

Аналитическая справка по итогам выполнения итоговых контрольных работ по окружающему миру, математике, английскому, родному и русскому языку в 1-4 классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 15 по 25 мая 2021 года в 1-4 классах были проведены итоговые комплексные контрольные работы по **окружающему миру, математике, английскому, родному и русскому языку**

Цели работ – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся начальной школы по итогам освоения программы за 1-4 класс.

Одним из инструментов оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования является контрольные работы. Контрольная письменная работа позволяет установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

С этой целью проводились административные контрольные работы по математике

Результаты итоговых контрольных работ по математике в 1-4 классах

Класс	в классе \ писали	% успева.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
1а	18//18	93,5	71,5	8	5	4	1	4,1
1б	18/18	89	66,0	4	8	4	2	3,7
2	20/20	95	65	6	7	6	1	3,9
3а	16/16	93,7	75	7	5	3	1	4,1
3б	18/18	88	61,5	7	6	3	2	4,1
4	20/20	85	55	7	4	6	3	3,8
Итого	110	90	67,7	39	35	26	10	3,9

- успеваемость по математике в среднем составила 90% (1 полугодие 87,3%): повысилась на + 2,7% по итогам 1 полугодия кач-во 63,9% (+3,8%) (в 1а кл ученики испытывают затруднения с усвоением программного материала – Магомедтагаев Абдулхамид, Абдулаев Юсуф, в 1б Убайдулаев Магомед, 3а класс Юнусова Меседо и 4 кл. Каримова Б)

Анализ контрольных работ показал, что в 1-2 классах больше всего было допущено ошибок:

- в ходе решения задачи
- в вычислениях на сложение и вычитание
- в выборе знака сравнения между выражениями

В 3-м классе допустили ошибки:

- в ходе решения геометрической задачи (нахождение периметра)
- при нахождении значения выражения на установление порядка действий
- в вычислениях на сложение и вычитание трёхзначных чисел
- при решении уравнений и замене именованных чисел

В 4-м классе допустили ошибки

- в вычислениях при решении задачи
- при нахождении значения выражения на умножение и деление
- при переводе одних единиц измерения в другие
- в выборе знака сравнения между выражениями

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендации:

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.
2. Учителям начальной школы провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.
3. Учителям начальной школы регулярно включать в уроки математики решение логических задач.

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку в 1-4 классах

Класс	в классе \ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
1а	18\18	82,5	71,5	7	6	2	3	3,9
1б	18\18	82,5	55	7	3	5	3	3,7
2	20\20\	90	80	11	5	2	2	4,2
3а	16\16	87,5	75	8	5	1	2	4,1
3б	18\18	88	65,5	7	6	3	2	4,0
4	20\20	85	60	6	6	5	3	3,7
итого	110	86,3	70	46	31	18	15	3,9

:

- успеваемость в среднем 86,3% (1 полугодие 85,5%) что на 0,89% выше чем при промежуточном контроле по итогам 1 полугодия,

- показатель качества знаний 70% (1 полуг.67,2%) незначительно увеличился на 2,8%% по отношению к входному контролю (51,3%), увеличился на 18,7% , качество знаний в целом соответствует уровню школы.

В 1- 2 – х классах допустили основные ошибки:

при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:

- ✓ при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
- ✓ при написании словарных слов;
- ✓ при написании большой буквы в начале предложения;
- ✓ при написании ча, ща, жи, ши;
- ✓ при переносе слов;
- ✓ при написании ещё неизученных орфограмм;

В 3 – м классе допустили основные ошибки:

при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:

- ✓ при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
- ✓ при написании словарных слов;
- ✓ при написании предлогов;
- ✓ при написании разделительного Ъ знака;
- ✓ при написании парных и непроизносимых согласных;
- ✓ при написании ещё неизученных орфограмм;
- ✓ при пропуске, замене букв;
- ✓ при написании словарных слов;

при выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

- ✓ при определении частей речи;

- ✓ при определении однокоренных слов;
- ✓ при разборе слов по составу

В 4 – м классе допустили основные ошибки:

- при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:

- ✓ при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
- ✓ при написании приставок;
- ✓ при написании суффиксов;
- ✓ при написании разделительного Ь знака;
- ✓ при написании окончаний имён существительных;
- ✓ при написании НЕ с глаголами;
- ✓ при пропуске ещё неизученных орфограмм;
- ✓ при написании парных и непроизносимых согласных;

- при выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

- ✓ при определении частей речи;
- ✓ при разборе слов по составу;
- ✓ при разборе предложения .

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Рекомендации:

1. Всем учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации знаний по темам, где учащиеся продемонстрировали отставание.
2. Спланировать индивидуальную(групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.
3. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемы результаты.

Результаты итоговых контрольных работ по родному языку в 2-4 классах

Класс	в классе \ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
2	20\20	87,5	68,7	8	3	3	2	4,0
3а	16\16	100	80	11	5	4	0	4,3
3б	18\18	88,8	66	6	6	4	2	3,8
4	20\20	85	55	4	7	6	3	3,8
итого	74	89,7	67,5	29	21	17	7	3,9

По итогам 1 пол. Успе.-93,2(-3,5%) кач. 74,2 (-6,7%)

Результаты итоговых контрольных работ по английскому языку в 2-4 классах

2	20\17	75	50	8	2	5	2	3,9
3а	16\16	93,7	75	9	3	3	1	4,2
3б	18\18	94,4	60,5	0	11	6	1	3,5
4	20\20	90	60	8	4	6	2	3,9
итого	74\71	87,7	60,7	25	20	20	6	3,8

Сравнение: 1 полугодие – успеv.-87,7 (не изменилось) качество 55,1% (+5,6%)

Результаты итоговых контрольных работ по окружающему миру в 2-4 классах

Класс	в классе \ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
2	20\20	95	80	7	9	3	1	4,1
3а	16\16	100	87,5	10	4	2	0	4,5
3б	18\18	100	82,5	9	6	3	0	4,2
4	20\20	95	70	12	2	5	1	4,2
итого	74	97,2	79,7	38	21	13	2	4,3

Сравнение: 1 полугодие – успеv.-89,1 (+8,1%) 66,1% (+13,5%)

Анализ результатов всех контрольных работ позволяет сделать следующие выводы:

- успеваемость в среднем составила 98%: и стабильна по отношению к входному контролю; показатель качества знаний в среднем составил 88%, увеличился на 20% по сравнению с входным контролем; всё это говорит о достаточном уровне сформированности предметных и метапредметных УУД и позволяет сделать вывод о хороших результатах обучения.
- обучающиеся успешнее справляются с заданиями, требующих предметных умений и навыков, а те задания, которые требуют метапредметных навыков, вызывают у них затруднения.
- недостаточно развито такое ключевое умение как «работа с информацией» в заданиях по математике, работа с контурными картами по окружающему миру, нахождение слов в тексте на изученные орфограммы по русскому языку.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговой комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-4 классов.

Рекомендации:

1. Организовать индивидуальное сопровождение детей, показавших низкий уровень выполнения комплексной работы (Абдулаев Ю-1а, Убайдулаев М.-1б, Юнусова Меседо -3а., Каримова Б., 4класс,.)
2. В следующем учебном году необходимо проработать задания, которые вызвали затруднения у большинства учащихся: задание на понимание текста при чтении, выборочное чтение, работа с информацией.
3. Обсудить на методическом объединении учителей начальных классов формы работы с обучающимися, в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения
4. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.

Справку составила

К.М.Абдулмуслимова

28.05.2021 год.