

МБОУ «Первомайская СОШ им.И.Г.Исакова»

Аналитическая справка по итогам проведения диагностики читательской грамотности в 2021 г среди обучающихся 4 классов

Назначение диагностической работы для оценки читательской грамотности в целях совершенствования региональной системы оценки качества, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения),

28 апреля 2021 г. была проведена региональная диагностическая работа по читательской грамотности в 4 классе (далее - РДР4 ЧГ) в МБОУ «Первомайская СОШ им.И.Г.Исакова»

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В диагностике читательской грамотности приняли участие все 20 обучающихся 4 класса .

По результатам выполнения диагностической работы оценивались учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с их преобразованием, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

1 Структура и общее содержание диагностической работы

Работа состояла из текста для чтения и 17 заданий.

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов (задания 1, 6, 9, 13), в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ (задания 3, 12, 17), найти соответствия нужно было в задании 8.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте (задания 1- 7)
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (задания 8-14);
- использование информации из текста для различных целей (задания 15 – 17).

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.(1-7)

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.(8-14)

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.(15-17)

Таблица 1 – Доля обучающихся, справившихся с заданием

№ задания и проверяемое умение	ШКОЛ А		РАЙО Н		Δ
	кол- во	%	кол -во	%	%
1 – Определять общий смысл, тему текста	6	30			
2 – выделять и преобразовывать информацию о времени события	14	70			
3 – Выделять основную информацию и соотносить ее со временем	13	65			
4 – Находить информацию, о которой говорится в тексте	12	60			
5 – Находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте,	13	65			
6 – Определить тип информационного источника	9	45			
7- Выделять информацию , явно заданную в тексте	6	30			
8- Определять факты, на основе которых сделан вывод	19	95			
9- Определить цель, с которой написан текст	14	70			
10- Находить утверждение, в котором описан смысл слова	13	65			
11- Определять вывод на основе анализа и интерпретации текста	13	65			
12- Выделять явно заданную информацию в тексте	6	30			
13-Объяснять описанное в тексте событие, подкрепив объяснение двумя примерами из текста	9	45			
14- Выявлять особенности рисунка, соответствующие содержанию текста	6	30			
15- Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	13	65			
16- Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	8	40			
17- Использовать информацию из текста для различных целей.	5	25			

Как видно из таблиц 1, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющихся в тексте фактов – сформированы в среднем более чем у 2/3 (от 60,81% до 73,49% по разным заданиям) обучающихся 4-х классов.

(52, 58%)

Значительно хуже сформированы умения использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи или объяснения фактов. Данные таблицы свидетельствуют о том, что с этим справляется приблизительно половина выполнявших диагностическую работу. Впрочем, это вполне объяснимо: ведь это задания повышенного уровня сложности.

В качестве основы для оценки учебных действий использовались научно-популярные тексты «Владимир Даль» и «Семья животных глазами фотографа», «Древняя семья», «Князь Невский», «Иван Кулибин» объемом около 300 - 500 слов. Тексты подбирались таким образом, чтобы они дополнительно позволяли оценить готовность обучающихся 4-х классов начальной школы к освоению достаточно объемного учебного материала в 5 классе.

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией предложенного текста и информацией, полученной при изучении разных учебных предметов, а также с личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

2 Результаты выполнения диагностической работы учащимися с разным уровнем сформированности читательских умений

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: не достаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

недостаточный – выполнено менее 30% заданий работы

пониженный – выполнено 30% - 49%

базовый – выполнено 50% - 75%

повышенный – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы:

Уровень	Недостаточный уровень		Пониженный уровень		Базовый уровень		Повышенный уровень		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
	20	2	10	7	35	9	45	2	10

Недостаточный уровень:

Им трудно:

определить последовательность событий;

удерживать детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами;

устанавливать причинно-следственные связи;

различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;

связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;

письменно выражать и обосновывать свое мнение.

читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает диагностика, у 9 учеников 4-х классов, что составляет 45% от общего числа участников.

Пониженный уровень

Ученики, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

Этим ученикам трудно:

связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;

соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;

устанавливать последовательность событий;

соотносить детали с событиями и действующими лицами;

письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Пониженный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 7 (35%) участников диагностики.

У 2 обучающихся 4-х классов читательская грамотность сформирована на недостаточном (для дальнейшего обучения) уровне – это 10% выполнявших работу.

Ученики с недостаточным уровнем чтения и работы с информацией могут вычитать из текста отдельную фактологическую информацию, которая сообщается в явном виде.

3 Трудности, которые испытывает большинство обучающихся 4-х классов

Остановимся подробнее на трудностях, общих для нескольких групп учеников, приводя примеры заданий, которые их выявляют.

-Формулирование гипотезы, перенос полученных сведений на другую ситуацию

Формулировать гипотезу ученику приходится в разных предметных областях.

-Соотнесение явной и неявной информации из текста с личным опытом, использование для практических целей

Трудности, с которыми сталкиваются ученики, достигшие только базового уровня

1. Удерживать детали, верно связывать их с основными событиями и действующими лицами.

2. Устанавливать причинно-следственные связи и в целом следить за авторской мыслью

4. Письменно выразить и обосновать свое мнение

Среди учеников, не достигших базового уровня, очень многие пропускают задания, где требуется развернутый ответ. Но и тем, кто осваивает читательские умения на базовом уровне, письменно формулировать свои мысли сложно. В сравнении с заданиями с выбором ответа на те же умения доля приступивших и доля выполнивших задания, где ответ нужно записать самому, ниже. Основной стратегией является прямое цитирование текста, зачастую избыточное.

Умение искать фактическую информацию можно и нужно отрабатывать на разных уроках, в том числе на уроках окружающего мира. Полезно искать информацию одного типа в текстах разных стилей (художественных, научно-популярных, учебно-справочных). Задания на поиск и воспроизведение не должны занимать большую часть урока, но в то же время такая работа должна быть не эпизодической, а системной, чтобы ученик воспринимал ее как необходимый этап знакомства с текстом.

Становление ***умений видеть сюжет, пересказывать и рассказывать*** – одна из самых сложных задач начальной школы. Основу для него создает работа с предметными средствами (иллюстрациями, карточками, схемами, планами). Ребенку нужно помочь увидеть сюжет, временные связи и переходы. Но при этом крайне важно соблюсти три условия:

1) эта работа, включая собственно рассказывание и пересказ, должна быть адресована не учителю, а одноклассникам (группе или классу);

2) оценивание ее с самых первых этапов необходимо передавать ученикам, при этом критерии, по которым оценивается ответ, выступление группы, должны быть предварительно выработаны самими детьми;

атмосфера и ценностные ориентиры работы необходимо задать

так, чтобы дети были заинтересованы в успехе и продвижении друг, чтобы обсуждение было вдумчивым, но непременно доброжелательным. Понимание смысла, самостоятельное его формулирование – это

«шаг в неизвестное», трудный путь без четких опор, какие есть в первой и второй группе умений. В этой работе, как ни в какой другой, маленькому читателю нужны поддержка и помощь.

Немало учителей разделяют убеждение, что выполнение заданий на эту группу умений – ***самостоятельные выводы, понимание авторского замысла, связей между событиями, поступками и чувствами героев*** и т.п. – зависит не от преподавания, а от способностей ученика. Умный ребенок – ответит, нет – ничем по большому счету не поможешь.

При репродуктивном подходе так дело и обстоит. Ребенка учат находить информацию, устанавливать простые последовательности, опознавать те или иные выразительные средства, писать стереотипные сочинения по произведению. Но ему не дают средств для самостоятельного обнаружения своего непонимания, для превращения неизвестного в понятное и самой уверенности в том, что он может найти ответы на свои вопросы. Такие средства появляются, если учитель практикует формы работы, иницирующие активную коммуникацию между детьми по поводу прочитанного.

Основная форма читательской работы в 1-2 классе – подготовка чтения текста вслух и экспериментирование. При этом предметом работы последовательно становятся разные средства передачи смысла: логическое ударение, знаки препинания, членение текста на реплики и т.д.

Ученик пробует прочитывать знаки, расставлять их сам, определять, как расставили их другие дети в группе, и оценивать адекватность прочтения замыслу.

Умения, которые связаны с самостоятельным применением информации из прочитанного текста за его пределами, расширением с помощью прочитанного текста своего собственного опыта.

Задания такого типа можно рассматривать как показатель успешности работы учителя и ученика в рамках требований нового стандарта, который ориентирован на применение приобретенных в школе знаний и умений для решения учебных и внеучебных задач.

Справку составила зам.директора по нач.классам К.М.Абдулмуслимова.

12 май 2021г.