МБОУ «Первомайская СОШ им.И.Г.Исакова» Справка по результатам АКР за 1 четверть 2021-2022 уч. года во 2-х – 4-х классах.

Согласно плану ВШК с 19.10.2021 по 28.10.2021 уч. г в начальной школе были проведены АКР с целью отслеживания уровня освоения программного материала за 1 четверть.

- по русскому языку, математике, родной язык, окружающий мир, английский язык.

Выбор данных предметов был обусловлен следующими причинами:

- во 2 а и б классе введение оценочной системы;
- в 3 классе отслеживание по основным предметам уровня ЗУН;
- в 4 классах прогнозирование итоговых результатов в выпускных классах.

Тексты контрольных работ были взяты из школьного банка административных измерителей и согласованы с руководителем м/о начальных классов.

В большинстве своем измерители позволили с достаточной долей объективности оценить уровень усвоения учащимися образовательных программ по обследованным предметам.

Русский язык.

Уровень сформированности грамотного письма изучался при помощи контрольного диктанта и грамотического задания

УО-89%, КО-61%.

В сравнении с результатами входного контроля наблюдается положительная динамика результатов.

УО вырос на 3,8%, КО - на 7,5%.

Русский язык.

	1 yeekhii Abbik.										
кла	всег	писа	Успе	Кач-	учитель	входная		+			
cc	0	ЛИ	B%	B0%		Усп.	Кач.	-			
2a	18	18	72	61,1	Абдусамадова Э.К.	88,2	64,1	-16			
			72	44,1				-20			
26	15	15	66,6	46,6	Магомедова А.М.	60,4	39,6	+6,2			
			53,3	53,3				+13,			
3	20	20	95	75	Магомедова П.Г.	80	60	+15			
			65	30				+15			
4a	16	16	87,5	68,7	Магомедова 3.М	81,2	50	+6,3			
			74	12,5				+18			
46	19	18	94,3	72,5	Абакарова Р.Х	83,2	72,5	+11			
			88,8	61							
	88	87	82,4	64,7		78,6	57,2	+3,8			
			73,4	40				+7,5			

Анализ контрольного диктанта, проведенного в 2-4-х классах, позволяет сделать следующие выводы:87 учащийся, что составило 82,4%, успешно справились с контрольным диктантом, качество составило 64,7%.

30ч — 34,4% учащихся выполнили работу без ошибок,23 ч — 26% допустили по 1 — 2 ошибки.

Лучшие результаты среди 2-4-х классов показали учащиеся 3 кл кл. (уч. Магомедова П.Г.. – 95% - 75%).

Хорошие результаты у учащихся 4 «б» кл. (уч. Абакарова Р.X)

Это говорит о кропотливой систематической работе учителей над орфограммами, умении найти эффективные приемы, способствующие выработке орфографической зоркости у уч-ся, об использовании различных форм и методов индивидуальной работы со слабоуспевающими детьми.

Низкий процент обученности и качества в сравнении с входным контрольным диктантом показали учащиеся 2 «б» класса - УО- 66%, КО- - 46% (учитель Магомедова А.М.)

Это говорит о том, что учитель Магомедова А.М. не смогла оптимально организовать индивидуальную работу с учащимися по повторению основных тем курса, не использовала индивидуально-дифференцированый подход в обучении, работа над орфограммой велась поверхностно, бессистемно. Все это отразилось на ЗУН учащихся.

Диапазон ошибок по русскому языку широк, но большинство ошибок носят частный характер.

Типичными для 3-х классов являются:

- -правописание безударной гласной в корне, проверяемой
- -перенос слов
- -разделительный Ъ
- -правописание предлогов, приставок

.Вызывает тревогу большое количество ошибок на замену и пропуск букв во всех 2-4-х классах (24 человек-35%), что говорит о слабой работе по развитию фонематического слуха и зрительного внимания к звукобуквенному составу слова, низких навыках самоконтроля.

Анализ грамматического задания.

Анализируя ошибки, допущенные учащимися 2-4х классов, следует отметить, что хоть под диктовки дети пишут хорошо, но с грамматическими заданиями справляются не все. Так успеваемость по выполнению. грамматического задания в 26 классе самая низкая — 53,3% то есть справились только половина класса и те на 4 и 5. А качество знаний самое низкое в 4а классе — 12,5% Но вместе с тем большое количество ошибок было допущено в заданиях по темам:

Фонетика:

-Умение различать звуки и буквы в слове

Состав слова Умение определять наличие в слове заданной морфемы **Орфография** Умение применять алгоритм проверки безударной гласной в корне слова

Морфология

Умение различать падежи существительных

Умение различать слово, словосочетание и предложение

Учителям 2-4-х классов следует обратить внимание на оформление работ, очень много исправлений, недописанных строчек.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

- 1. Отметить положительную работу учителей Магомедовой П.Г., Абакаровой Р.Х по повторению и закрепление изученного материала.
- 2. Учителям 2-4-х классов вернуться к повторению ключевых тем курса, предусмотренных программой: «Фонетика. Звуки и буквы», «Состав слова», «Правописание безударной гласной в корне слова», «Правописание парных согласных в корне слова», «Правописание непроизносимой согласной», «Словосочетания», «Правописание предлогов и приставок».
- 3. Учителям 2- 4-х классов уделять больше внимания развитию у детей фонематического слуха, навыкам самоконтроля, звуко- буквенному составу слова; обратить внимание на работу над каллиграфией, над соблюдением орфографического режима.
- 4. Рассмотреть ошибки, допущенные в контрольных работах учащихся 2-4-х классов на заседании МО и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях

Математика.

Математическая подготовка учащихся 2- 4х классов анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков сложения и вычитания в пределах 100, навыков сложения, вычитания, умножения и деления многозначных чисел и навыков решения составных задач.

УО-92%, КО-62,6%.

В сравнении с результатами входного контроля наблюдается положительная динамика результатов за 1 четверть.

УО вырос на 11%, КО - на 9%.

математика

кла	всег	писа	Успе	Кач-	учитель	вход	ная	y	К
cc	0	ЛИ	B%	B0%		Усп	Кач.	-	
2a	18	18	94	77	Абдусамадова Э.К.	94	76	=	Ш
26	15	15	100	66,6	Мусаева М.Д	86,6	46,2	+13	+20
3	20	20	95	55	Магомедова П.Г.	80	50	+15	+5
4a	16	16	87,5	43,6	Магомедова 3.М	74,4	50	+13	+6
46	19	18	88,8	72,2	Абакарова Р.Х	83,6	57,2	+5	+16
	88	87	92	66		83,7	55,8	+9	

Анализ контрольной работы, проведенной во 2-х классах, позволяет сделать следующие выводы: 22 учащихся, что составило 97%, успешно справились с контрольной работой, качество - 71%.

Это говорит о том, что учителя Абдусамадова Э.К и Мусаева М.Д в системе работали над совершенствованием математической подготовки учащихся в период организации повторения учебного материала с учетом рекомендаций по результатам входного контроля.

Анализ ошибок.

Анализируя ошибки, допущенные учащимися 2-4 х классов в ходе выполнения контрольной работы, следует отметить, что хорошо усвоены темы «Расположение чисел в порядке возрастания и убывания», «Нахождение закономерностей».

Но вместе с тем, большое количество ошибок было допущено по темам: «Арифметические действия в пределах 100

«Составление равенств»

«Решение простой задачи»

«Сравнение величин» Недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания на этапе доведения навыков до уровня автоматизма.

Анализируя результаты контрольной работы и ошибки, допущенные учащимися 4-х классов, следует отметить, что Большое количество ошибок было допущено на: Использование соответствующих терминов (сумма, разность, про изведение, частное) —

Решение текстовых задач арифметическим способом

На основании вышеизложенного рекомендуется:

- 2. В целях совершенствования вычислительных навыков учителям 2-х классов тщательно отрабатывать навыки табличного сложения и вычитания в пределах 20 доведя их до автоматизации. И на их основе добиваться высокого уровня усвоения соответствующих приемов сложения и вычитания в пределах 100. Продолжить работу по решению уравнений, анализу и решению задач, совершенствовать умение правильно оформлять задачу (наименования, пояснения, ответ).
- 3. Учителям3- 4-х классов в целях повышения уровня математической подготовленности учащихся тщательно продумывать эффективные приемы и формы организации работы над задачей, которые способствовали бы развитию мышления, совершенствовать умения решать составные задачи всех изученных видов, включая задачи на нахождение периметра, площади, вести индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в ЗУН учащихся, совершенствовать алгоритм вычислений.
- 4. Учителям 2-4-х классов формировать навыки самоконтроля, систематически работать над развитием логического мышления, используя наглядный материал, задачи на смекалку. Для слабых учащихся использовать задачи с шаблонами.

5. Все ошибки, допущенные в контрольной работе уч-ся 2-4-х классов рассмотреть на заседании МО и наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов.

Родной язык

Уровень сформированности грамотного письма изучался при помощи контрольного диктанта и грамотического задания

УО-81,8%, КО-63,6%.

кла	всег	писа	Успе	Кач-	учитель	входная		+
cc	0	ЛИ	B%	B0%		Усп.	Кач.	-
2a	18	18	72	61,1	Абдусамадова Э.К.			
26	15	15	80	53,3	Мусаева М.Д			
3	20	20	90	80	Магомедова П.Г.			
4a	16	16	86,3	68,7	Магомедова 3.М			
46	19	18	83,2	55,7	Абакарова Р.Х			
	88	87	81	63,6				

Анализ контрольного диктанта, проведенного в 2-4-х классах, позволяет сделать следующие выводы:72 учащийся, что составило 81,4%, успешно справились с контрольным диктантом, качество составило 63,6%.

Окружающий мир

УО-92,6%, КО-71,4%.

кла	всег	писа	Успе	Кач-	учитель	входная		+
cc	0	ЛИ	B%	B0%		Усп.	Кач.	-
2a	18	18	94,4	72,2	Зиявдинова Х.М.	94,4	65,6	
26	15	15	86,6	52,8	Мусаева М.Д	86,6	48,2	
3	20	20	100	80	Зиявдинова Х.М.	80	55	
4a	16	16	93,7	75	Зиявдинова Х.М.	81,2	56,2	
46	19	18	88,8	77,7	Зиявдинова Х.М.	73,6	50,3	
	88	87	92,6	71,4				

Английский язык

YO-92,6%, **KO-71,4%**.

кла	всег	писа	Успе	Кач-	учитель	входная		+
cc	0	ЛИ	в%	B0%		Усп.	Кач.	-
2a	18	18	94,4	72,2	Абакарова З.М			
26	15	15	86,6	52,8	Абакарова З.М			
3	20	20	100	80	Абакарова З.М			
4a	16	16	87,5	68,7	Абакаров М.М			
46	19	18	94,5	66	Абакарова З.М			
	88	87	92,6	71,4				

На основании вышеизложенного рекомендовано:

Рекомендации:

проводить индивидуальную работу с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки;

проводить индивидуальную работу с учащимися, получившими удовлетворительные оценки;

готовить дифференцированные задания с учетом контингента в классе;

проводить дополнительно работу над ошибками;

корректировать содержание заданий для закрепления и повторения материала;

уделять внимание индивидуальному домашнему заданию;

продолжать работу с терминами, понятиями, определениями, а также развивать навыки применения на практике знаний;

вести сопутствующее повторение тем, ранее изученных;

Зам. директора по нач.кл

Абдулмуслимова К.М.